

Procedura recenzowania publikacji naukowych

Autorzy przysyłając pracę do publikacji w czasopiśmie wyrażają zgodę na proces recenzji.

1. Każdy artykuł naukowy / techniczny, nadesłany do redakcji, podlega recenzji wewnętrznej i zewnętrznej.
2. Recenzji wewnętrznej dokonuje Redakcja, oceniając artykuł pod kątem: zgodności z linią programową i profilem tematycznym czasopisma, a także oryginalności oraz wartości naukowej i / lub praktycznej artykułu.
3. W wyniku recenzji wewnętrznej Redakcja wydaje rekomendację, co do zasadności skierowania artykułu do recenzji zewnętrznej (jego zwrotu autorowi do korekty lub rezygnacji z publikacji), sugerując osoby recenzentów zewnętrznych.
4. Prace ocenione pozytywnie zostaną wysłane do dwóch niezależnych recenzentów.
5. Do recenzji zewnętrznej każdego artykułu powołuje się recenzentów afiliowanych poza jednostką afiliacji jego autora (-ów), przekazując im artykuły pozbawione personaliów ich autorów. Redakcja stosuje tzw. double-blind review process, który zakłada, że Autorzy nie znają tożsamości recenzentów swoich prac, zaś recenzenci – tożsamości Autorów.
6. Personaliów recenzentów poszczególnych artykułów nie ujawnia się. Podlegają one ujawnieniu w zbiorczej liście recenzentów współpracujących z redakcją, publikowanej za dany rok na stronie internetowej wydawnictwa.
7. Recenzje zewnętrzne recenzenci przygotowują na formularzach dostarczonych przez redakcję. Zawierają one ocenę merytoryczną oraz rekomendację, co do zasadności: publikacji artykułu, jego publikacji po korekcie autorskiej lub jego odrzucenia.
8. Zgodne recenzje zewnętrzne są wiążące dla redakcji. W przypadkach spornych (odmienne oceny artykułu) decyzję o dalszym postępowaniu z artykułem podejmuje Redaktor Prowadzący po konsultacji z Redaktorem Naczelnym lub po zasięgnięciu opinii Redaktora Tematycznego.
9. Artykuł skierowany do korekty autorskiej:
 - po recenzji wewnętrznej – podlega ponownie opisanej wyżej procedurze,
 - po recenzji zewnętrznej – podlega ocenie sprawdzającej dokonanie stosownej, zasadnej korekty autorskiej.
10. Artykuł zaakceptowany do druku podlega korekcie językowej oraz edytorskiej.

Uwagi.

- Korespondencja dotycząca oceny i publikacji nadesłanej pracy odbywa się wyłącznie między Autorem a redakcją. Autorzy mogą zasugerować nazwiska (wraz z afiliacją) trzech

(lub więcej) potencjalnych recenzentów w momencie składania pracy. Informacje te zostaną użyte zgodnie z potrzebami redakcji.

- Autor korespondujący otrzyma obydwie recenzje w ciągu dwóch tygodni od przesłania pracy. (Ewentualne opóźnienia mogą wynikać z dostępności recenzentów).
- Prace, które wymagają poprawek merytorycznych (warunkowo przyjęte do druku), powinny zostać poprawione i zwrócone do redakcji tak szybko jak to możliwe, ale nie później niż 30 dni od otrzymania recenzji przez Autora (-ów). Poprawa prac powinna uwzględniać uwagi recenzentów, w przeciwnym wypadku konieczne jest wyjaśnienie, dlaczego sugestie zawarte w recenzji zostały odrzucone.